



มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสในหน่วยงาน



- วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA 2566
- มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรม
และความโปร่งใสในหน่วยงาน

โรงเรียนปทุมพิทยาคม

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของโรงเรียนปทุมพิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 โรงเรียนปทุมพิทยาคม ได้มุ่งหวังให้บุคลากรในสำนักงาน ผู้รับบริการ ของหน่วยงาน ได้รับทราบ แนวทางดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน คณะกรรมการประเมิน นำมาวิเคราะห์ พัฒนาปรับปรุง การทำงานของหน่วยงาน

โรงเรียนปทุมพิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ ได้วิเคราะห์ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 เพื่อให้ทราบ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และจัดทำมาตรการ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะเป็นประโยชน์ในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐเป็นอย่างดี รายงานฉบับนี้ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องอย่างยิ่ง

จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

โรงเรียนปทุมพิทยาคม

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทที่ 1 บทนำ	
ความเป็นมา	4
เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)	6
เครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)	7
บทที่ 2 การดำเนินงาน	
การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการ ของโรงเรียนปทุมพิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ ประจำปีงบประมาณ 2566	8
บทที่ 3 มาตรการ	
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567	13
ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของโรงเรียนปทุมพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ	16

บทที่ 1

ความเป็นมา

การทุจริตในสังคมไทยระหว่างช่วงเวลาทศวรรษ ส่งผลเสียต่อประเทศอย่างมหาศาลและเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ในทุกมิติ รูปแบบการทุจริตจากเดิมที่เป็นทุจริตทางตรงไม่ซับซ้อน อาทิ การรับสินบน การจัดซื้อจัดจ้าง ในปัจจุบันได้ปรับเปลี่ยนเป็นการทุจริตที่ซับซ้อนมากขึ้นตัวอย่างเช่น การทุจริตเชิงนโยบาย การทุจริตข้ามแดนข้ามชาติ ซึ่งเชื่อมโยงไปสู่อาชญากรรมอื่น ๆ มากมายและส่งผลกระทบต่อทางลบในวงกว้าง

ปัจจุบัน ทุกภาคส่วนในสังคมมีความตื่นตัวและเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตามบทบาทและภาระหน้าที่ของตนเองเพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตาม การรับรู้การทุจริตของประเทศไทยยังจำเป็นต้องได้รับการพัฒนา อันสะท้อนได้จากดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยจากข้อมูลดัชนีวัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perceptions Index: CPI) ปี 2566 ประเทศไทยได้ 35 คะแนน โดยมีคะแนนน้อยกว่าปี 2565 โดยในปีนี้อยู่ในอันดับที่ 108 ของโลก จากจำนวนทั้งหมด 180 ประเทศทั่วโลก แสดงให้เห็นว่า ประเทศไทยยังมีการทุจริตคอร์รัปชันอยู่ในระดับสูง และสมควรได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน ซึ่งแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้กำหนดเป้าหมายหลักเพื่อให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่านการพัฒนาคนและการพัฒนาระบบ เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยให้ความสำคัญกับการปรับและหล่อหลอมพฤติกรรม “คน” ทุกกลุ่ม ในสังคมให้มีจิตสำนึกและพฤติกรรมยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต และการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมในการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐที่เหมาะสมกับบริบท สภาพปัญหา และพลวัตการทุจริตของแต่ละ หน่วยงาน รวมทั้งการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกที่เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริต สร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ยกย่องบรรณาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วนแบบบูรณาการและปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบ ให้มีมาตรฐานสากล เพื่อสร้างสังคมที่มีพฤติกรรมร่วมต้านการทุจริตในวงกว้าง และมีปัจจัยความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์ คือ ทุกภาคส่วนร่วมส่งเสริมการกล่อมเกลாதงสังคมและส่งเสริมการเรียนรู้ในทุกช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัย มุ่งเน้นการปรับพฤติกรรม “คน” โดยการ “ปลูก” และ “ปลุก” จิตสำนึกความเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต สามารถแยกแยะได้ว่าสิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนตน สิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนรวม มีความละเอียดต่อการกระทำความผิด ไม่เพิกเฉยต่อการทุจริต และเข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ รวมถึงการส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตของ

หน่วยงานในสังกัดเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมค่านิยมที่ยึดประโยชน์สาธารณะมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในทุกรูปแบบ โดยเฉพาะการส่งเสริมวัฒนธรรมสุจริตผ่านหลักสูตรการศึกษาต้านทุจริตศึกษา เพื่อปฏิรูป “พลเมืองไทยในอนาคต” ให้มีความเป็นพลเมืองเต็มขั้น สามารถทำหน้าที่เป็นพลเมืองที่ดี มีจิตสำนึกยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบต่อส่วนรวมมีระเบียบวินัย และเคารพกฎหมาย

นอกจากนี้ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) ถือเป็นยุทธศาสตร์หลักของการพัฒนาประเทศ และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) รวมทั้งการปรับโครงสร้างประเทศไทยไปสู่ประเทศไทย 4.0 โดยกำหนดประเด็นการพัฒนา พร้อมทั้ง แผนงาน/โครงการสำคัญที่ต้องดำเนินการให้เห็นผลเป็นรูปธรรมในช่วง 5 ปีแรกของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อเตรียมความพร้อมของคน สังคม และระบบเศรษฐกิจของประเทศให้สามารถปรับตัวรองรับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การปลูกฝัง “คนไทยไม่โกง” และยุทธศาสตร์การป้องกันด้วยการเสริมสร้างสังคมธรรมาภิบาล ของยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี อีกด้วย

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดแนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้ส่วนราชการและหน่วยงานภาครัฐแปลงแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ไปสู่การปฏิบัติโดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปี โดยให้ยึดกรอบยุทธศาสตร์หลักที่ใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบให้คำนึงถึงความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และแผนแม่บทบูรณาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

โรงเรียนปทุมพิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามที่สพฐ.กำหนด ซึ่งถือว่าเป็นการยกระดับให้เป็น "มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก" เพื่อให้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรม และความโปร่งใส เกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพในการให้บริการและอำนวยความสะดวก แก่ประชาชน และให้ความสำคัญกับการป้องกันประเด็นที่อาจเป็นความเสี่ยงหรือเป็นช่องทางที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การรับสินบน หรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ทำให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงาน ก็จะทำให้การทุจริตในภาพรวมลดลงได้

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 นั้น ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทยได้อย่างเป็นรูปธรรมโดยได้ศึกษาข้อมูลจากผลการวิจัย เรื่อง แนวทางการปรับปรุงและแนวการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งการวิจัยดังกล่าวได้สังเคราะห์ประเด็นการสำรวจของแต่ละแหล่งข้อมูลที่องค์การความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) นำมาใช้ในการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต ประกอบกับการศึกษาข้อมูลทางวิชาการเพิ่มเติม การเชื่อมโยงให้เกิดความต่อเนื่องกับเกณฑ์การประเมินเดิม และการเชื่อมโยงกับเครื่องมืออื่นที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกณฑ์การประเมินมีเนื้อหาครอบคลุมหลายด้าน ซึ่งเกี่ยวข้องกับคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริต ทั้งที่มีลักษณะการทุจริตทางตรงและการทุจริตทางอ้อมรวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข ลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทยในระยะยาวได้ โดยจำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) การปฏิบัติหน้าที่
- 2) การใช้งบประมาณ
- 3) การใช้อำนาจ
- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- 6) คุณภาพการดำเนินงาน
- 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- 9) การเปิดเผยข้อมูล
- 10) การป้องกันการทุจริต

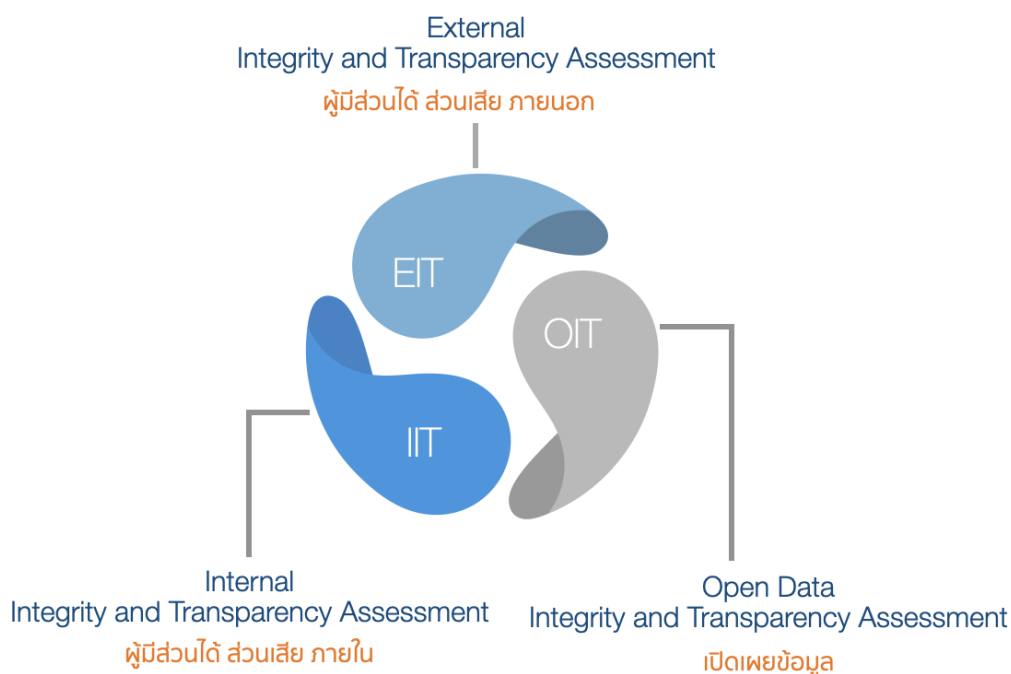
เครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาการศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น 3 เครื่องมือ ดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต



เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

บทที่ 2

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของโรงเรียนปทุมพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ ประจำปีงบประมาณ 2566

1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

1.1 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในภาพรวมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ สถานศึกษาที่รับการประเมินทั้งสิ้น 32 โรงเรียนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 88.41 ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน ระดับ A (Very Good)

1.2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนปทุมพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้คะแนน 96.85 คะแนน ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน ระดับ AA (Excellence) โดย ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนสูงสุด 100 คะแนน และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนสูงสุด 100 คะแนน ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่น ๆ คือ ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนน 90.91 คะแนน

1.3 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนปทุมพิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ ที่ผ่านมา (พ.ศ. 2565 – 2566) สรุปได้ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ผลคะแนน ITA	ระดับ	ผลต่างของคะแนน	พัฒนาการ
2565	79.31	B		
2566	96.85	AA	+17.54	เพิ่มขึ้น

1.4 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนปทุมพิทยาคม และเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโรงเรียนปทุมพิทยาคม และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของโรงเรียนปทุมพิทยาคม เรียงตามลำดับคะแนนได้ ดังนี้

ลำดับที่	ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับ	หมายเหตุ
1	9	การเปิดเผยข้อมูล	100	AA	
2	10	การป้องกันการทุจริต	100	AA	
3	1	การปฏิบัติหน้าที่	98.39	AA	
4	3	การใช้อำนาจ	95.97	AA	
5	5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	95.38	AA	
6	4	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	95.27	AA	
7	2	การใช้งบประมาณ	95.27	AA	
8	6	คุณภาพการดำเนินงาน	93.27	A	
9	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	92.54	A	
10	8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	90.91	A	

หมายเหตุ : ระดับคะแนนและการแปลผลการประเมิน

ระดับ	คะแนน	หมายเหตุ	
AA	Excellence	95.00 – 100	ผ่าน
A	Very Good	85.00 – 94.99	ผ่าน
B	Good	75.00 – 84.99	ไม่ผ่าน
C	Fair	65.00 – 74.99	ไม่ผ่าน
D	Poor	55.00 – 64.99	ไม่ผ่าน
E	Extremely Poor	50.00 – 54.99	ไม่ผ่าน
F	Fail	0 – 49.99	ไม่ผ่าน

การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนปทุมพิทยาคม เป็นรายตัวชี้วัดพบว่าตัวชี้วัดที่หน่วยงานควรมีการพัฒนาและยกระดับ ให้ดียิ่งขึ้น (มีคะแนนต่ำกว่าร้อยละ 95) มีดังนี้

8. แนวทางการปรับปรุงระบบการทำงาน

สถานศึกษาจะต้องปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนา การดำเนินงาน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ และควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุง การดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้น

7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร

สถานศึกษาต้องปรับปรุงการสื่อสาร ให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน มีการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชนผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน สถานศึกษาควรมีช่องทางที่เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถให้คำติชม ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน หรือข้อมูลการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของสถานศึกษาได้

6. คุณภาพการดำเนินงาน

สถานศึกษาต้องปรับปรุงการดำเนินงาน ให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถานศึกษาเกิดการรับรู้เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ และมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงาน พฤติกรรมการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการให้บริการหรือปฏิบัติหน้าที่ รวมไปถึง การรับรู้ต่อการทำงานหรือโครงการต่างๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมมากที่สุด

2. การวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมิน ITA ไปสู่การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2566

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนปทุมพิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ ประจำปีงบประมาณ 2566 เป็นรายตัวชี้วัด มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็งและจุดอ่อนที่ต้องพัฒนาไว้ดังต่อไปนี้

2.1. ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ตัวชี้วัดที่ 1-5 ได้คะแนนเท่ากับ 28.82 (เป็นคะแนนที่ได้ทำการคูณค่าน้ำหนักแล้ว) บ่งชี้ให้เห็นว่าคุณคลากรในหน่วยงานยึดหลักมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัดและเท่าเทียม รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เพิ่มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ การไม่มีพฤติกรรมการเรียกรับเงินและให้ ทرف์ยสิน หรือประโยชน์อื่น ๆ และพฤติกรรมความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิด การรับสินบนได้ในอนาคต อย่างไรก็ตาม มีจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาไว้ ดังต่อไปนี้ (โดยโรงเรียนปทุมพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ ได้ตั้งเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัด ไว้ที่ร้อยละ 95 (เป็นคะแนนที่ยังไม่ได้คูณค่าน้ำหนักคะแนน))

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 95) จำนวน 5 ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	ได้คะแนนร้อยละ 98.39
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	ได้คะแนนร้อยละ 95.27
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	ได้คะแนนร้อยละ 95.97
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินทางราชการ	ได้คะแนนร้อยละ 95.27
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	ได้คะแนนร้อยละ 95.38

จุดอ่อน/ข้อบกพร่อง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 85)

ไม่มีจุดอ่อน/ข้อบกพร่อง

จุดที่ต้องพัฒนา คือ (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 95)

ไม่มีจุดที่ต้องพัฒนา แต่ยังคงรักษามาตรฐานในการเปิดเผยข้อมูลให้ดีขึ้นเดิม หรือมากกว่า

2.2 ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ตัวชี้วัดที่ 6-8 ได้คะแนนเท่ากับ 28.03 (เป็นคะแนนที่ได้ทำการคูณค่าน้ำหนักแล้ว) บ่งชี้ให้เห็นประชาชนหรือผู้มารับบริการในหน่วยงาน มีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน ยึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่ามี การเรียกรับสินบน ทั้งเป็นเงินทรัพย์สิน และผลประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ อย่างไรก็ตาม มีจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาไว้ ดังต่อไปนี้ (โดยโรงเรียนปทุมพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ ได้ตั้งเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัด ไว้ที่ร้อยละ 95 (เป็นคะแนนที่ยังไม่ได้คูณค่าน้ำหนักคะแนน))

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 95)

ไม่มีจุดแข็ง

จุดอ่อน/ข้อบกพร่อง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 85)

ไม่มีจุดอ่อน/ข้อบกพร่อง

จุดที่ต้องพัฒนา ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ จำนวน 3 ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการทำงาน	ได้คะแนนร้อยละ 93.27
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	ได้คะแนนร้อยละ 92.54
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	ได้คะแนนร้อยละ 90.91

2.3 ผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ตัวชี้วัดที่ 9-10 ได้คะแนนเท่ากับ 40.00 (เป็นคะแนนที่ได้ทำการคุณค่านำหนักแล้ว)

บ่งชี้ให้เห็นว่า หน่วยงานมีการวางระบบเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงาน ให้สาธารณชนได้รับทราบได้อย่างทั่วถึง และเป็นปัจจุบัน แสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ อย่างไรก็ตาม มีจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาไว้ ดังต่อไปนี้

จุดแข็ง คือ

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

- 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน (O1-O9)
- 9.2 การบริหารงาน (O10-O17)
- 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ (O18-O24)
- 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (O25-O28)
- 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส (O29-O33)

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

- 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต (O34-O41)
- 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต (O42-O43)

จุดอ่อน/ข้อบกพร่อง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 85)

ไม่มีจุดอ่อน/ข้อบกพร่อง

จุดที่ต้องพัฒนา คือ

ไม่มีจุดที่ต้องพัฒนา แต่ยังคงรักษามาตรฐานในการเปิดเผยข้อมูลให้ดีขึ้นกว่าเดิม หรือมากกว่า

บทที่ 3

แนวทาง/มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

แนวทางการนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2566 ไปปฏิบัติงานของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยโรงเรียนปทุมพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
อุบลราชธานี อำนาจเจริญ ได้กำหนดคะแนนที่ต่ำกว่าร้อยละ 95 เป็นตัวชี้วัดที่ต้องได้รับการพัฒนา ก่อน และได้
พบว่าตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา

จุดที่ต้องพัฒนา ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ จำนวน 3 ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการทำงาน	ได้คะแนนร้อยละ 93.27
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	ได้คะแนนร้อยละ 92.54
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	ได้คะแนนร้อยละ 90.91

ซึ่งโรงเรียนปทุมพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ ได้การดำเนิน
สรุป วิเคราะห์ผลการประเมินฯ และกำหนดมาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ
หน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น ดังนี้

**มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน
การแก้ไขจุดอ่อน/ข้อบกพร่อง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**

ตัวชี้วัด	วิธีการนำผลการ วิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน ทุกกลุ่มบริหารงานให้มีมาตรฐานการปฏิบัติงาน ขั้นตอนการดำเนินงาน สะดวก ชัดเจน	<ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรให้เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด 2. กำหนดความเท่าเทียมต่อผู้รับบริการไม่เลือกปฏิบัติ มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงาน 3. กำกับติดตามไม่ให้เกิดพฤติกรรมการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการให้บริการหรือปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร 4. สร้างการรับรู้ต่อการทำงานหรือโครงการต่างๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมสูงสุด
ผู้รับผิดชอบ	ผู้รับผิดชอบหลัก: ทุกกลุ่มบริหารงาน หน่วยสนับสนุน: บุคลากรในสถานศึกษาทุกคน	
ระยะเวลา	เมษายน 2567 - กันยายน 2567	

ตัวชี้วัด	วิธีการนำผลการ วิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	จัดทำปฏิทินการปรับปรุง ข้อมูล ข่าวสาร เผยแพร่ การดำเนินการที่ชัดเจน	<ol style="list-style-type: none"> 1 ผู้รับผิดชอบจัดทำข้อมูล ให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน 2 กำหนดช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายช่องทาง เช่น ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น ช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ช่องทางถาม -ตอบ 3 ประชาสัมพันธ์ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูล ของหน่วยงานให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ
ผู้รับผิดชอบ	ผู้รับผิดชอบหลัก: ทุกกลุ่มบริหารงาน หน่วยสนับสนุน: บุคลากรในสถานศึกษาทุกคน	
ระยะเวลา	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567	

ตัวชี้วัด	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	1. อบรมพัฒนาเครือข่ายพร้อมระบบบริหารที่ส่งเสริมสนับสนุนการมีส่วนร่วมดำเนินการป้องกันและต่อต้านการทุจริต 2. จัดทำแผนผังขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ชัดเจน 3. เปิดโอกาสให้ผู้บริการ ประเมินหน่วยงานเพื่อปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน	1. อบรมพัฒนาเครือข่ายพร้อมระบบบริหารที่ส่งเสริมสนับสนุนการมีส่วนร่วมดำเนินการป้องกันและต่อต้านการทุจริต จำนวน 1 วัน 2. จัดทำแผนผังขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ชัดเจน ส่งเสริม สนับสนุน ให้บุคลากรดำเนินการจัดทำแผนผังขั้นตอนการปฏิบัติงานในลักษณะ Flowchart 3. เปิดโอกาสให้ผู้บริการ ประเมินหน่วยงานเพื่อปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน เพิ่มการสื่อสารเรื่องการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน การให้บริการ เพื่อเพิ่มการรับรู้ และความเข้าใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ผู้รับผิดชอบ	ผู้รับผิดชอบหลัก: กลุ่มงานพัฒนาบุคลากร และกลุ่มนิเทศฯ หน่วยสนับสนุน: บุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกคน	
ระยะเวลา	มีนาคม 2566 - กันยายน 2567	

**ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
โรงเรียนปทุมพิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ**

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการ ของโรงเรียนปทุมพิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ มีข้อจำกัดด้านบุคลากร มีการโยกย้ายผู้บริหารและบุคลากร รวมทั้งการเกษียณอายุราชการของบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานการศึกษาลดลง จึงทำให้การปฏิบัติหน้าที่ไม่มีความต่อเนื่อง ทำให้มีผลต่อการตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน และแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

**คณะผู้จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน
โรงเรียนปทุมพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567**

ที่ปรึกษา

- | | |
|---------------------------|--|
| 1. นายจिरายุทธ อักษรพิมพ์ | ผู้อำนวยการโรงเรียนปทุมพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ |
| 2. นางเพชร กิติศรีวรรณธุ์ | รองผู้อำนวยการโรงเรียนปทุมพิทยาคม |
| 3. นางสาวหุจินันท์ พงษ์นา | รองผู้อำนวยการโรงเรียนปทุมพิทยาคม |

คณะทำงาน

- | | |
|---|--|
| 1. นางชิตกมล รัฐเสรี | หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณและบุคคล |
| 2. นายวิบูลย์ สารสิทธิธรรม | หัวหน้ากลุ่มบริหารงานวิชาการ |
| 3. นางวชิราภรณ์ ศรีดาโคตร | หัวหน้ากลุ่มบริหารงานกิจการนักเรียน |
| 4. นายदनัย กัณห์รักษ์ | หัวหน้ากลุ่มบริหารงานทั่วไป |
| 5. บุคลากรโรงเรียนปทุมพิทยาคม
อำนาจเจริญ | สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี
อำนาจเจริญ |